

Vurdering av behov for konsekvensutredning

**i forbindelse med søknad om utvidelse av
oppdrettslokaliteten: Bjørga (ID-31738)**



2021

Rapporttittel:

Vurdering av behov for konsekvensutredning i forbindelse med søknad om utvidelse av oppdrettslokaliteten: Bjørga (ID-31738)



Hamneveien 5, 9455 Engenes

Forfatter(e): Ann-Kristin Kulseng, Tone Rasmussen	Rapport-ID: SE21-BKU-2-1	Rapportdato/sted: 09.12.21/Harstad	Antall sider: 22
Oppdragsgiver: Salaks AS	Kontaktperson: Kent Inge Bekkeli	Lokalitet: Bjørga	Lokalitets-ID: 31738
Revisjonsnummer/grunnlag: 1.0		Avvik/merknader: Ingen kjente	
Sammendrag: Tiltaket som er omsøkt gjelder en biomasseutvidelse fra 3 600 MTB til 5 980 MTB på lokalitet Bjørga ID 31738 ligger ikke i nærheten av verneområder, og har heller ikke inngrep på landareal. Tiltaket ligger i område som er regulert til akvakultur, og vil ikke medføre omdisponering av tildelt areal. Miljøpåvirkning er godt kartlagt med B- og C-undersøkelser, samt strømundersøkelse. Tiltaket vurderes til ikke å være i stor konflikt med andre interesser i området eller for miljøet. Det omsøkte tiltaket med utvidelse av biomasse på lokalitet Bjørga vurderes til at det ikke er behov for konsekvensutredning iht. til § 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).			
Godkjent av: Tone Rasmussen	Prosjektleder: Ann-Kristin Fallmyr Kulseng		Kvalitetskontroll: Tone Rasmussen

INNHALDSFORTEGNELSE

INNLEDNING	4
BESKRIVELSE AV TILTAKET	5
A) Størrelse, planområde og utforming	5
Lokaliteten	5
Miljøundersøkelser	8
B) Bruk av naturressurser	11
C) Avfallsproduksjon og utslipp	11
D) Risikoulykker og/eller katastrofer	11
MULIGE PÅVIRKNINGER ELLER KONFLIKTER MED OMGIVELSENE	13
A) Verneområder	13
B) Arter, naturtyper og landskap	13
C) Planbestemmelser	18
D) Omdisponering av areal	19
E) Økt belastning	19
F) Helsekonsekvenser	19
G) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	19
H) Naturfarer	19
KONKLUSJON	21
REFERANSER	22

INNLEDNING

I forbindelse med søking om økt maksimal tillatt biomasse for oppdrettslokalitet Bjørga (ID-31738) i Sørreisa kommune har Sea Eco AS fått i oppdrag av Salaks AS å vurdere tiltaket etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

§ 4 annet ledd i forskrift om konsekvensutredninger, sier følgende: «*forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*». Akvakultur faller inn under Vedlegg II om tiltak etter annet lovverk, og skal behandles etter §10 jfr. § 8.

§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningens intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

§ 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854)

BESKRIVELSE AV TILTAKET

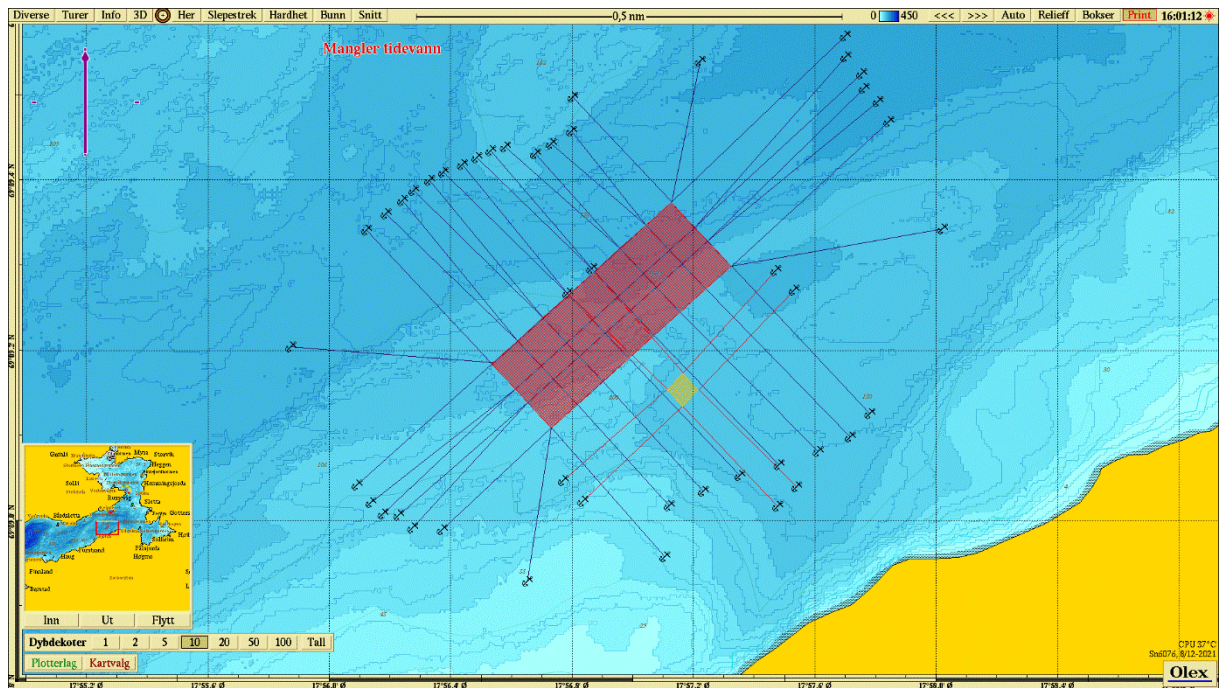
A) STØRRELSE, PLANOMRÅDE OG UTFORMING

LOKALITETEN

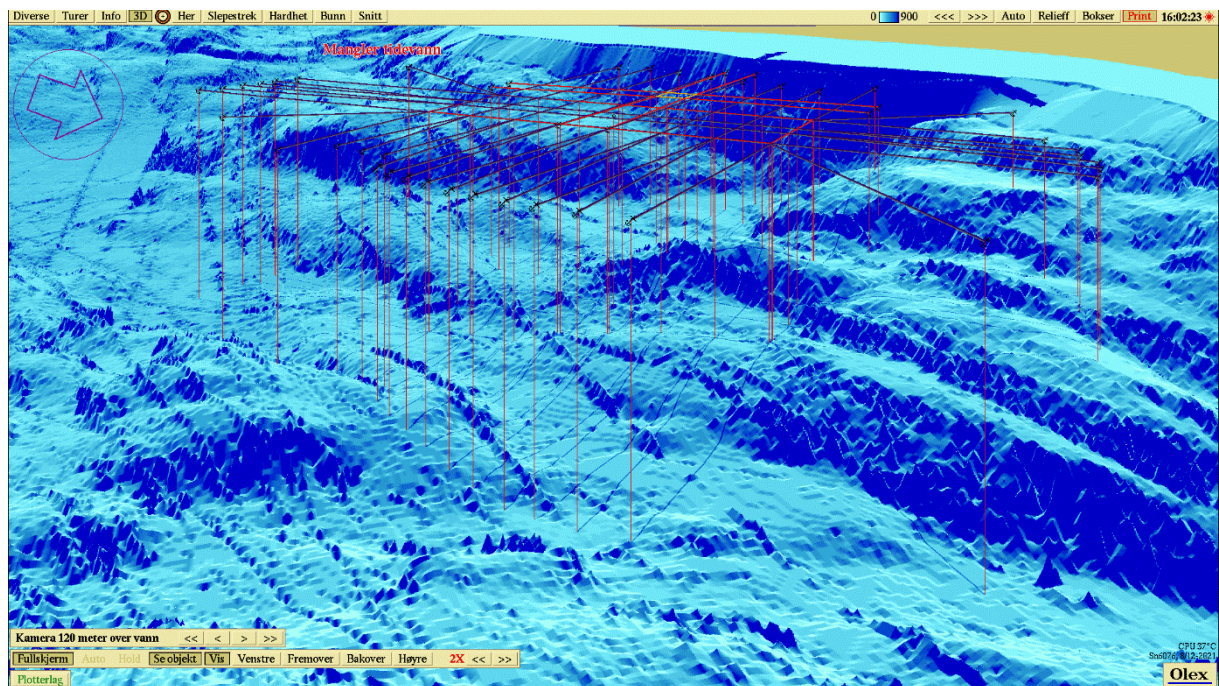
Lokaliteten Bjørga (69°09.239 N/17°56.905 Ø) ligger i Solbergfjorden i Sørreisa kommune (Figur 1). I dag har lokaliteten en MTB på 3600. Anlegget består av 14 bur og er plassert i nordøstlig retning (Figur 2 til Figur 4). Dagens arealbruk med ramme, fortøyninger og forflåte er inntegnet og presentert i 2D (Figur 2) og 3D (Figur 3) samt i forhold til bunnhardhet (Figur 4).



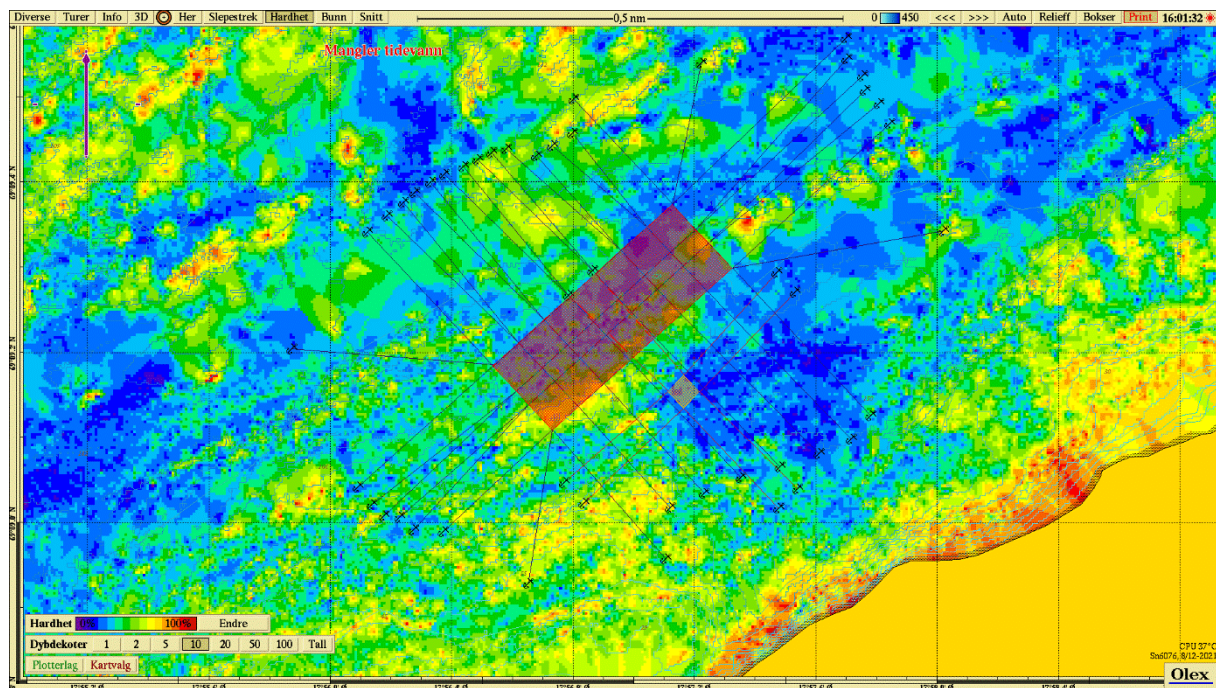
Figur 1 Kart over plasseringen av lokaliteten Bjørga (blå pil) i Sørreisa kommune kommune (Barentswatch, 2021).



Figur 2 Kart som viser lokalitet med fortøyningslinjer (dagens arealbruk) (Olex).



Figur 3 Kart som viser bunntopografi med fortøyningslinjer. Kart er orientert i sørvestlig retning (Olex).



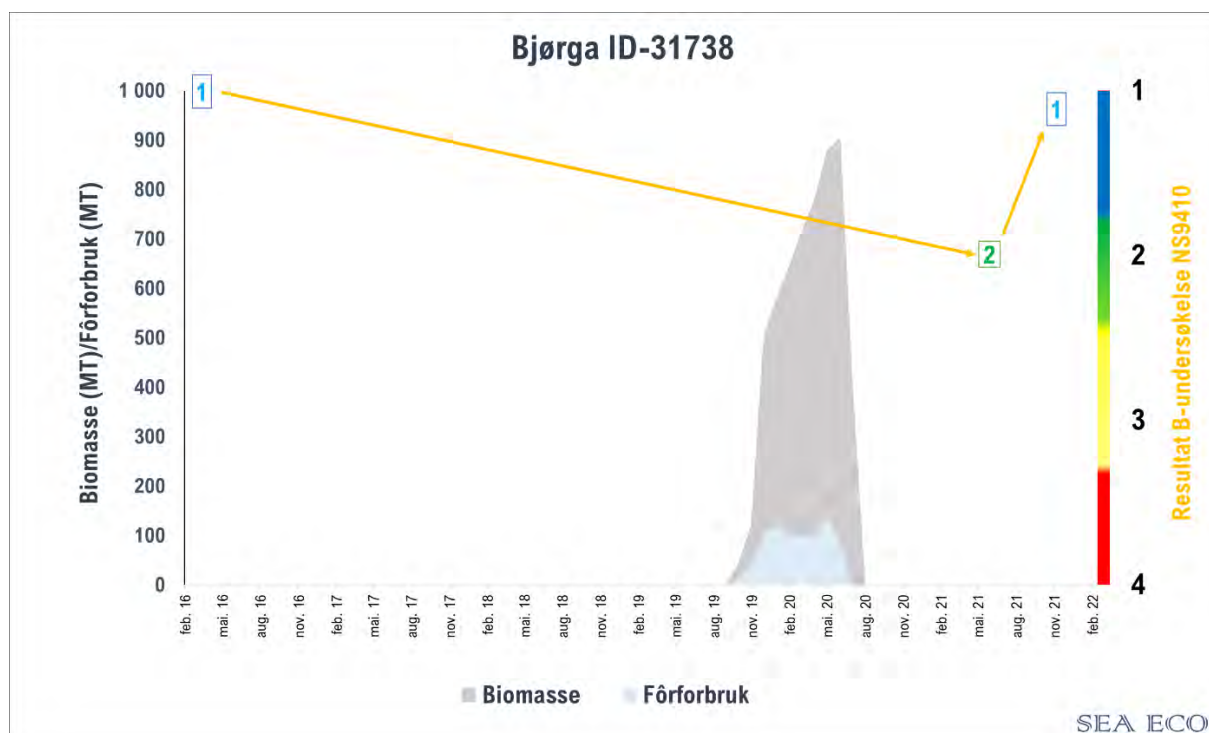
Figur 4 Kart som viser bunnhardhet med fortøyningslinjer (Olex).

MILJØUNDERSØKELSER

Miljøundersøkelser foretatt på lokaliteten viser at med dagens drift klarer lokaliteten å restituere seg mellom hver produksjon (Tabell 2 og Figur 5). C-undersøkelse utført i 2021 viser noe reduserte resultater for fauna (Tabell 3), men dette skyldes nok mer terrestrisk påvirkning enn fra oppdrettsvirksomheten. Strømmålingene (Tabell 4, Figur 6 og 7) viser også at lokaliteten har god vannutskifting.

Tabell 1 Oversikt over undersøkelser utført på lokaliteten Bjørga (Sea Eco AS, 2021a).

NS 9410 - Undersøkelser			
Dato	Type:	Tilstand:	Ansvarlig:
07.03.2016	Forundersøkelse	1	Marin Helse AS
03.02.2021	B-undersøkelse	2	Sea Eco AS
12.03.2021	C-undersøkelse		Sea Eco AS
25.11.2021	B-undersøkelse	1	Sea Eco AS
01.12.2021	Forundersøkelse		Sea Eco as



Figur 5 Viser historisk utvikling av biomassen på lokaliteten i forhold til målt miljøtilstand i perioden 2016-2021. Informasjon oppgitt av kunde. *NB! Vær oppmerksom på at denne grafiske fremstillingen med hensyn til biomasse er noe misvisende høy pga. tekniske begrensninger i programmet* (Sea Eco AS, 2021a).

Tabell 2 Hovedresultat fra C-undersøkelse utført 12.03.2021 (Sea Eco AS, 2021b).

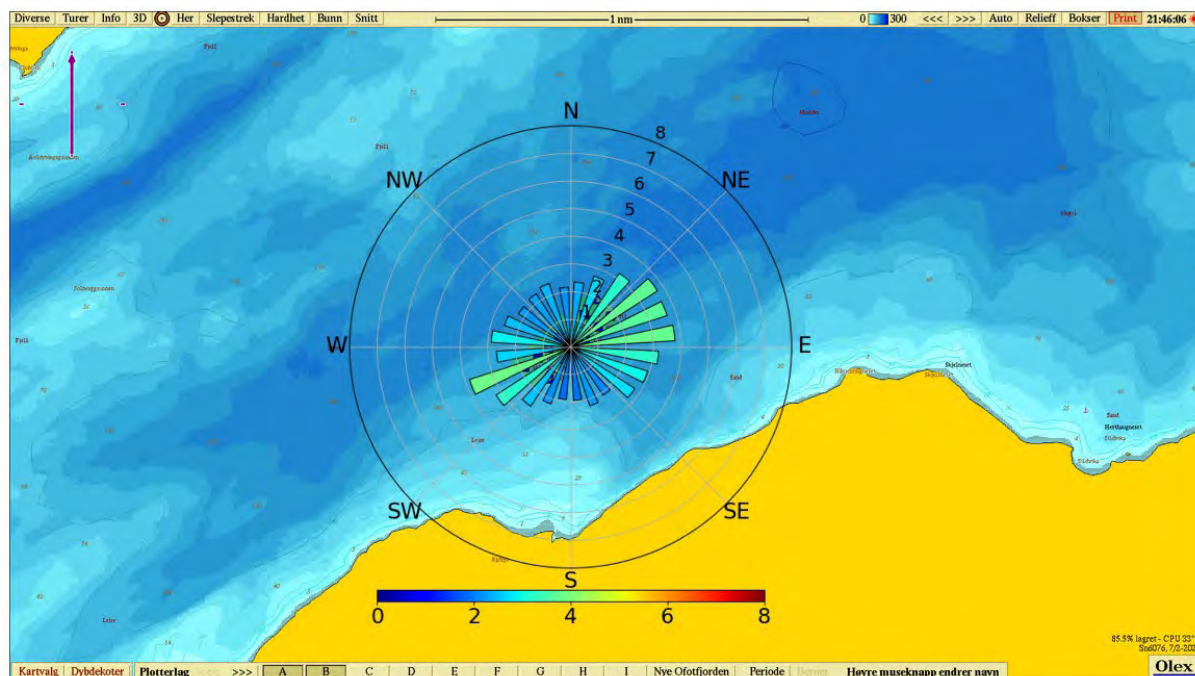
Hovedresultater fra C-undersøkelse (12.03.2021)							
Parameter		C1	C2	C3	C4	C5	REF
Geo- kjemisk	pH	7,30	7,47	7,56	7,60	7,49	7,52
	E _h	133	195,9	154	45	8,46	145
	TK	1	1	1	1	1	1
	TOM (%)	5,35	6,92	7,22	5,02	4,35	5,48
	TOC (mg/g)	15,5	22	20,7	18,1	12	17,7
	nTOC (mg/g)	20,38	25,01	24,08	22,35	17,33	22,05
	TOT-N (mg/kg)	2100	2800	2500	2200	1700	2200
	C/N-forholdet	7,38	7,86	8,28	8,23	7,06	8,05
	TOT-P (mg/kg)	1270	1330	1340	1320	1240	1400
	Zn (mg/kg)	62,7	76,6	70,2	81,1	58,5	61
	Cu (mg/kg)	18,7	23,6	24,2	21,4	15,6	19,3
Tørrstoff (TS %)	57,8	48,2	49,3	54,2	59,7	52,3	
Oksygen	ml O ₂ /l				5,09-6,56		
	%				74,58-101,55		
	TK*				I		
Fauna	Antall arter	65	36	28,5	37	46	40
	Antall ind.	2134	678	510	567	665	279
	NQI1		0,635	0,62	0,65	0,68	0,69
	H'		1,158	1,39	1,50	2,15	2,56
	ES ₁₀₀		10,968	12,9	12,95	18,8	21,94
	ISI ₂₀₁₂		8,643	8,3	9,5	10,3	9,6
	NSI		21,077	21,2	21,4	21,8	22,0
	nEQR		0,551	0,533	0,594	0,679	0,711
ØT**	III		III	III	II	II	
	Pooling C3-C6 (TK)			II			
NS 9410:2016	MT***	2					
	Undersøkelses- frekvens	Hver tredje produksjonssyklus					

Tabell 3 Nøkkeltall for resultater fra strømmåling ved Bjørga i perioden 05.02.2016 - 06.03.2016 (Marin Helse AS, 2016).

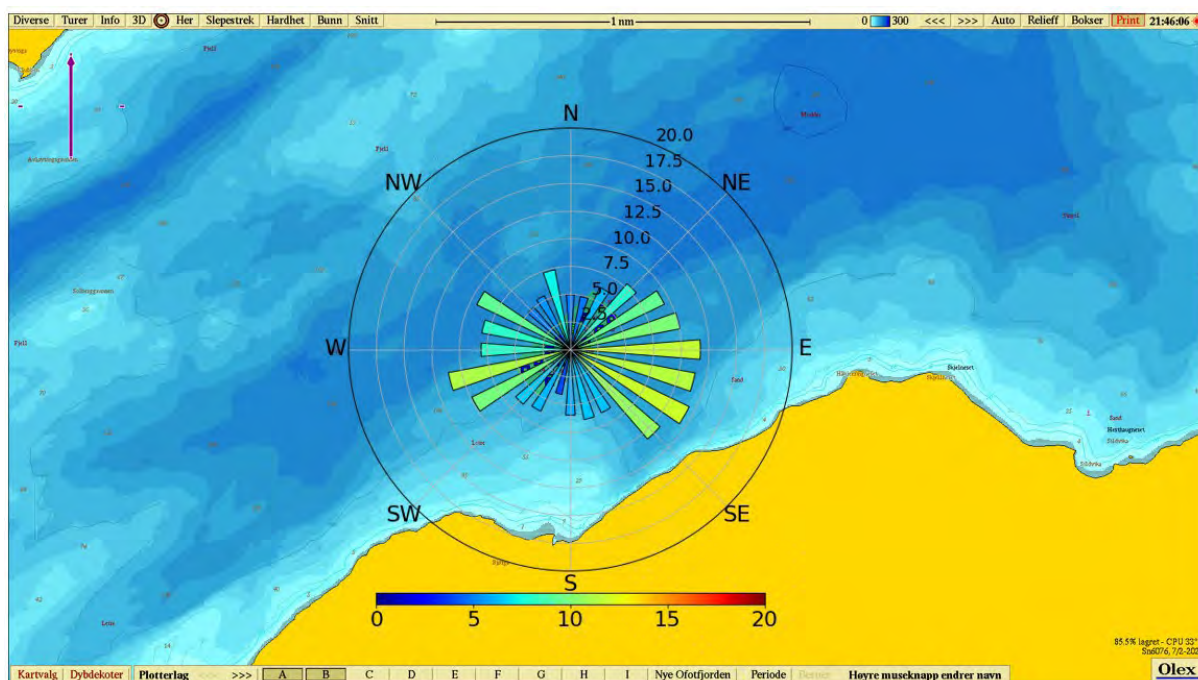
Resultat – Nøkkeltall				
Strømtype	Overflatestrøm	Vannutskiftningsstrøm	Spredningsstrøm	Bunnstrøm
Måledybde (m)	5	15	80	130
Posisjon	69°09.024N 17°56.938Ø	69°09.024N 17°56.938Ø	69°09.024N 17°56.938Ø	69°09.024N 17°56.938Ø
Instrumenttype	RCM Blue (5076)	RCM Blue (5077)	RCM Blue (5078)	RCM Blue (5079)
Antall gyldige målinger	4320	4320	4320	4320
Standardavvik (cm/s)	1,85	3	1,85	2,36
Middelstrøm (cm/s)/(m/s)	5,4/0,054	4,8/0,048	3,1/0,031	3,6/0,036
Klassifisering av lokalitet på bakgrunn av middelstrøm iht. NS 9415	Liten eksponering (A)	Liten eksponering (A)	Liten eksponering (A)	Liten eksponering (A)
Maksimal strøm (cm/s)/(m/s)	19,8(0,198)	18,7(0,187)	11,9(0,119)	13,8(0,138)
Nullstrøm (% < 1 cm/s)	2	4	9	9
Maksimal varighet av nullstrøm	01:10	01:00	01:20	02:00
Neumans parameter	0,83	0,67	0,28	0,46

Tilstandsklasser for vurdering av strømdata. Tabellen fra NS 9415 tabell A2, tillegg A s. 72

Strømklasser	Strømhastighet [m/s]	Betegnelse
A	0,0 – 0,3	Liten eksponering
B	0,3 – 0,5	Moderat eksponering
C	0,5 – 1,0	Stor eksponering
D	1,0 – 1,5	Høy eksponering
E	> 1,5	Svær eksponering



Figur 6 Strømrose av gjennomsnittlig spredningsstrøm ved lokalitet Bjørga (utarbeidet av Sea Eco AS fra rådata – undersøkelse utført av Marin Helse AS (2016))



Figur 7 Strømrose av maksimal spredningsstrøm ved lokalitet Bjørga (utarbeidet av Sea Eco AS fra rådata – undersøkelse utført av Marin Helse AS (2016)).

B) BRUK AV NATURRESURSER

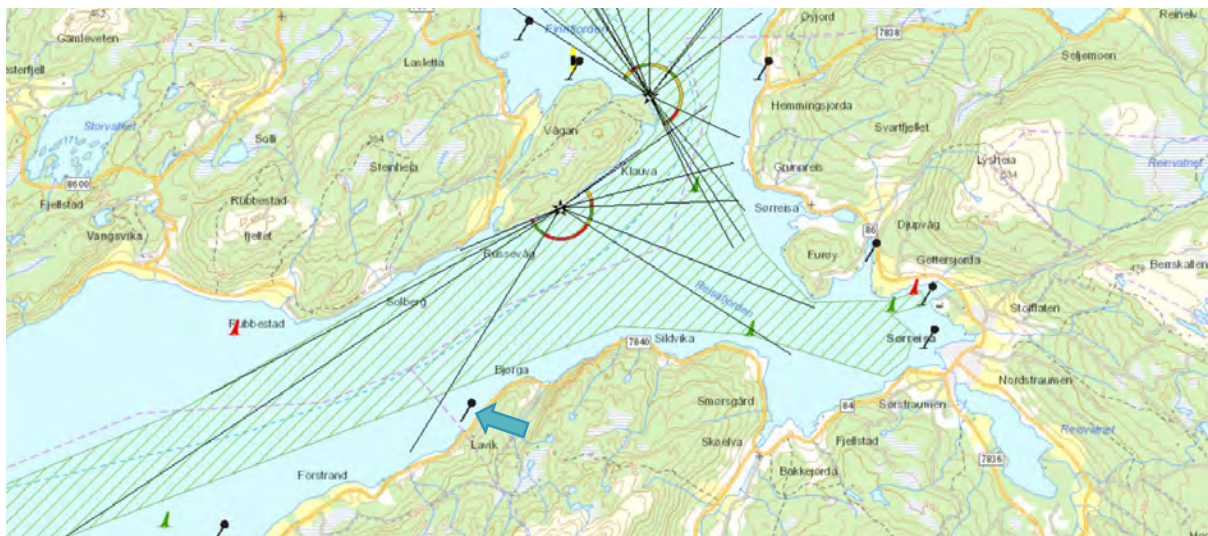
Tiltaket vil ikke benytte seg av naturresurser. Det vil være plassert i sjø med det eksisterende tillatte arealet.

C) AVFALLSPRODUKSJON OG UTSLIPP

Tiltaket vil føre til noe økt organisk utslipp - men det forventes ingen påvirkning utenom regulert område.

D) RISIKOULYKKER OG/ELLER KATASTROFER

Salaks AS har svært lav rømmingshistorikk og generelt svært gode rutiner på HMS både på anleggene, i ledelsen og på servicebåtene for å forebygge problemer og uønskede hendelser. Anlegget ligger utenfor eksisterende farleder (Figur 8).



Figur 8 Kart som viser farledsareal og navigasjonsinstallasjoner. Blå pil viser hvor lokalitet Bjørge ligger (Kystinfo.no, 2021).

MULIGE PÅVIRKNINGER ELLER KONFLIKTER MED OMGIVELSENE

A) VERNEOMRÅDER

Verneområder

Marine verneområder er opprettet for å beskytte marine verneverdier, eller verdier som er økologiske betingelser for arter som lever på land.

Marine verneområder er områder som inneholder truet, sjelden eller sårbar natur, representerer en bestemt naturtype, har en særlig betydning for biologisk mangfold, utgjør en spesiell geologisk forekomst, eller har særskilt naturvitenskapelig verdi.

Marine verneområder kan også opprettes for å bevare økologiske funksjonsområder for en eller flere arter. Dette kan gjelde sjøbunnen, vannsøylen eller overflaten, eller en kombinasjon.

(Miljødirektoratet.no, 2019)

Solbergfjorden er ikke en nasjonal laksefjord, og det er heller ingen utløp av anadrom fisk i fjorden hvor tiltaket ligger. Det observeres ikke registrert noen verneområder i nærheten av området (Miljøstatus, 2021 og Naturbase, 2021).

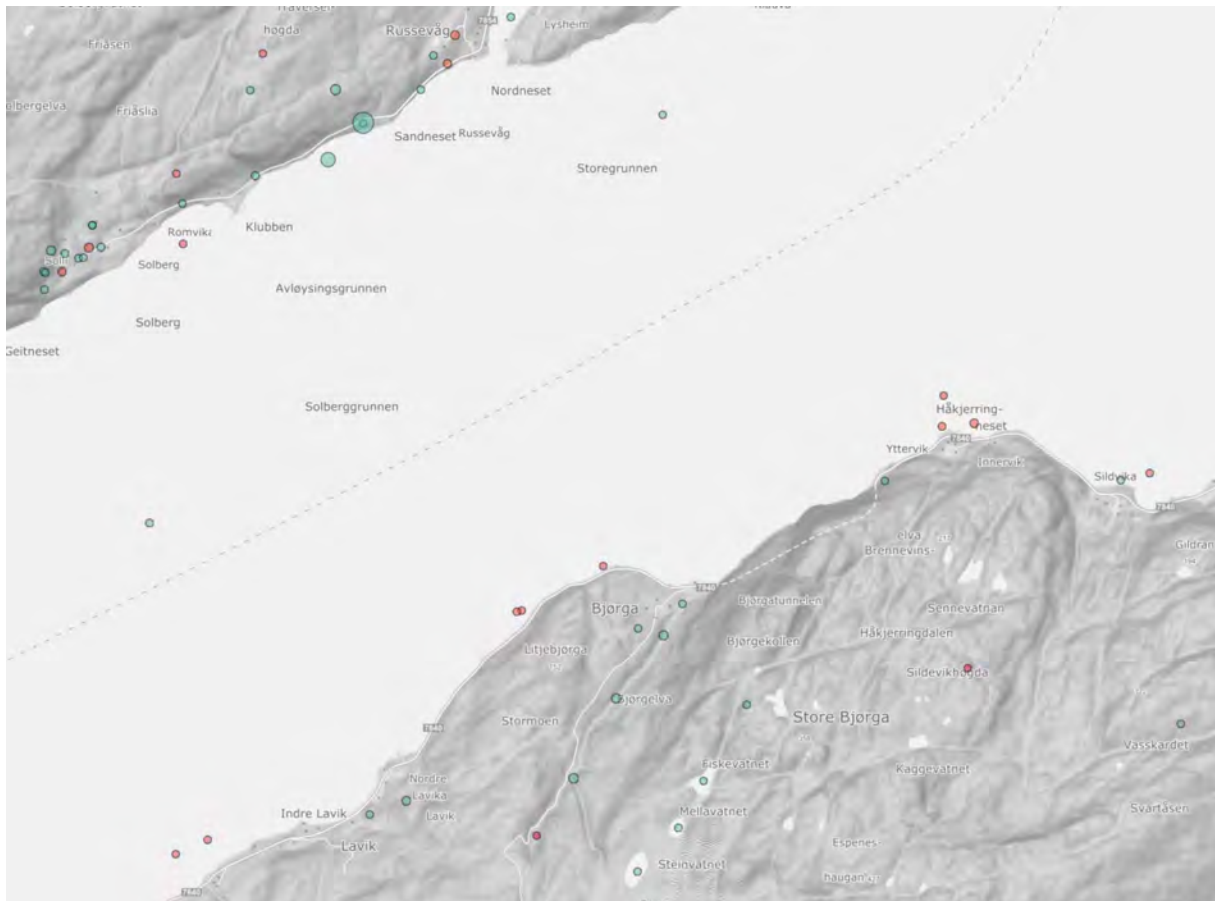
B) ARTER, NATURTYPER OG LANDSKAP

Eksisterende sårbare og truede arter som er registrert i området er følgende (også vist i Figur 9-11) (Artsdatabanken, 2021 og Naturbase, 2021):

- Sårbar (VU): Fiskemåke, ærfugl, svartand

Det er et nasjonalt viktig gytefelt for torsk over tiltaket. Inn mot Sørreisa er det registrert oppvekstområde for torsk (Naturbase, 2021). Se Figur 11.

Ut fra lokal kunnskap fra eksisterende drift utgjør ikke disse artene noe problem eller mistenkes å kunne bli negativt påvirket av tiltaket.



Figur 9 Kart som viser registrerte forekomster for truede arter (VU, EN, NT) for Solbergfjorden (Artsdatabanken, 2021).



Figur 10 Kart som viser arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Det er ingen sterkt truede arter i nærheten av lokalitet Bjørge (Naturbase, 2021).

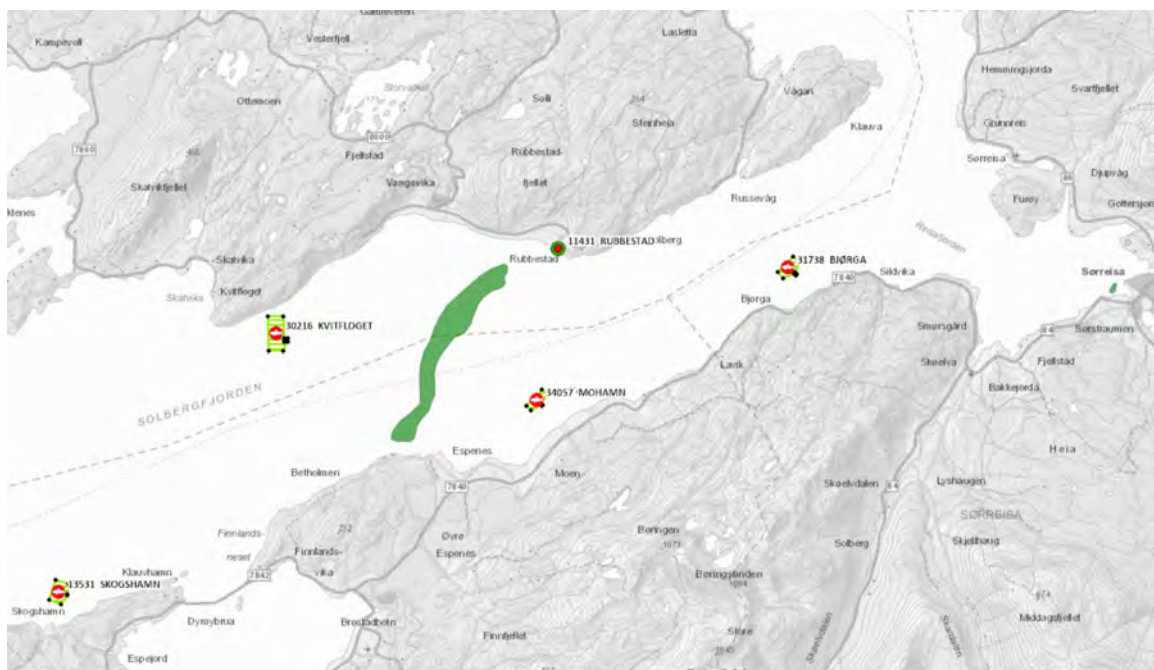


Figur 11 Kart viser oppvekstområde-beiteområde og gyteområder og felt. Nasjonalt viktig gytefelt for torsk over lokaliteten (brunt område med loddrette linjer). Mørkere brunt område viser også gyteområde for torsk. Inn mot Sørreisa er det registrert oppvekstområde i tarebeltet for torsk (grønt område) (Naturbase, 2021).



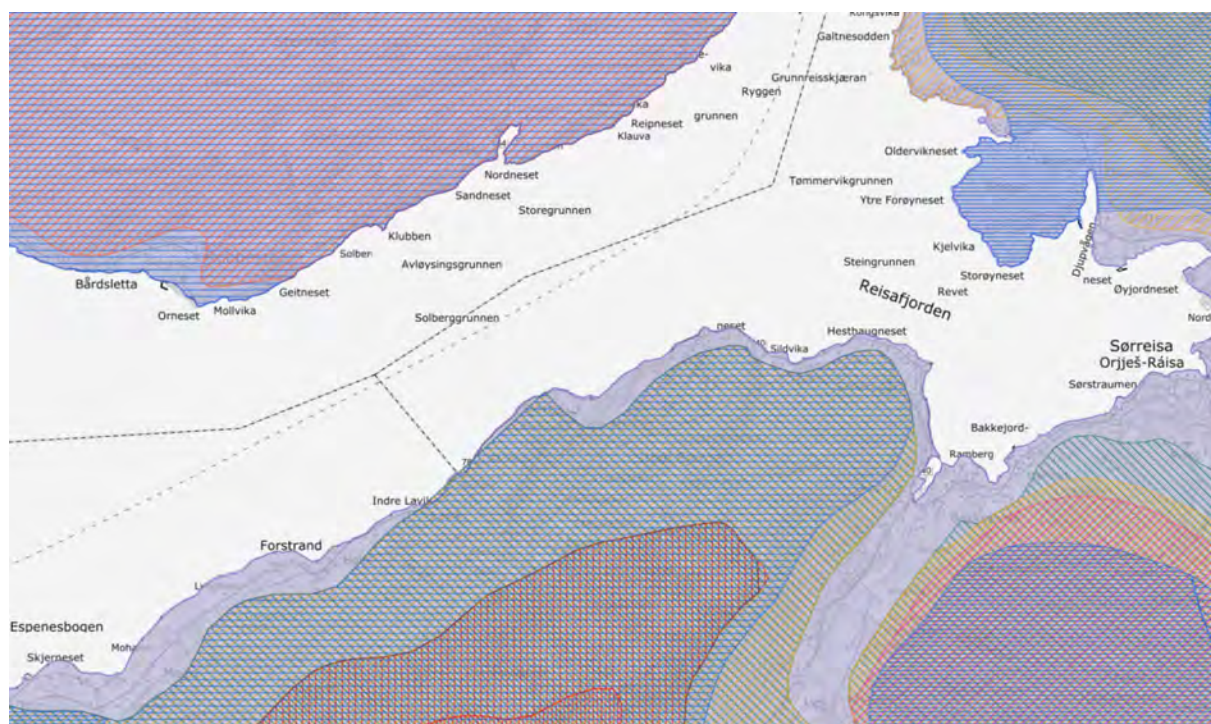
Figur 12 Kart som viser naturtyper etter DN-håndbok 19. Grønt område inn mot Sørreisa viser bløtbunnsområder i strandsonen med verdi viktig.

Det ligger en israndavsetning på tvers av Solbergfjorden med verdi A (nasjonalt viktige områder/naturtyper). Israndavsetninger (fig. 12) er en viktig naturtype da substrat skiller seg fra omgivelsene, som resulterer i variasjon i flora og fauna i forhold til omkringliggende områder. Naturtypen kan inneholde spesielle artssammensetninger i forhold til omgivelsene på grunn av ulike bunnsbunnsstrukturer (DN-håndbok 19-2001). Det er gjort en biotopkartlegging i Dyrøy (Astafjordprosjektet 2002-2021) og der er ikke påvist korallrev i området (Naturbase, 2021).



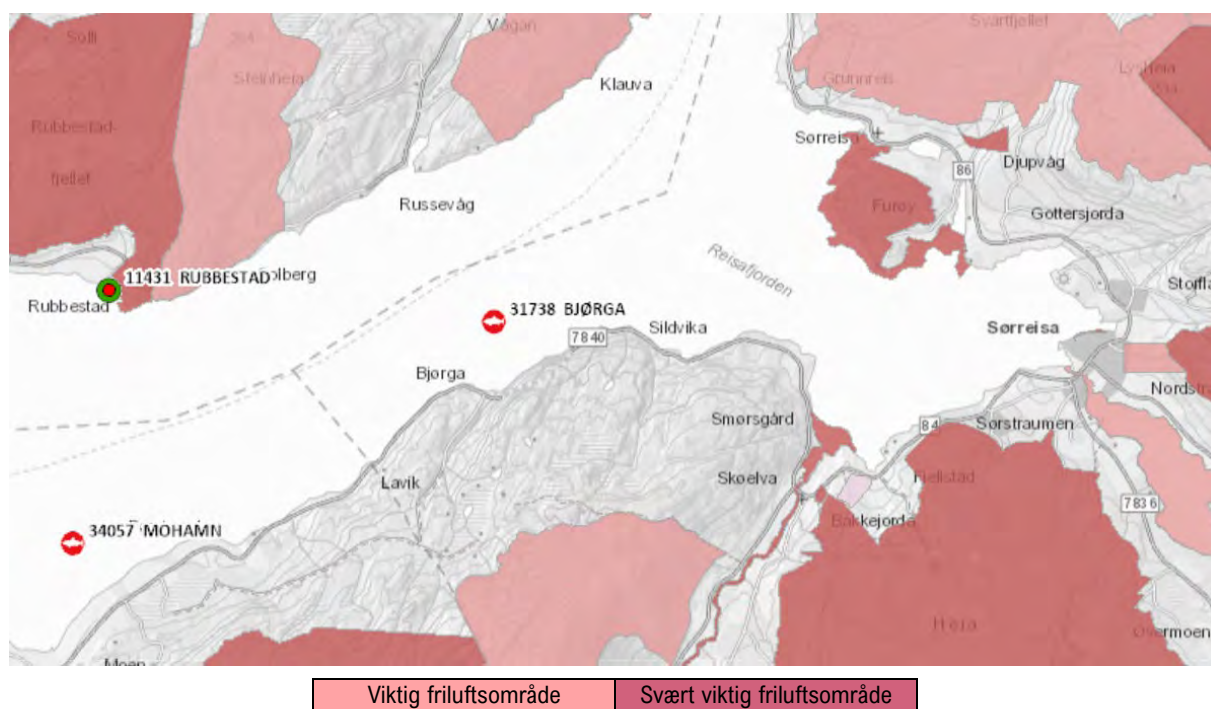
Figur 13 Kart som viser israndavsetninger (grønt område) i Solbergfjorden (Naturbase, 2021).

Tiltaket ligger i nærheten av sesongbeite for rein (høst vinter, vinter og vår). Sesongbeiteområdet går ikke helt ned til kystlinjen. Reinbeiteområde strekker seg helt ned til kystlinjen (NIBIO, 2021). Se Figur 14.



Figur 14 Kart som viser sesongbeite for rein og reinbeiteområde. Lilla=reinbeiteområde, Blå=vinterbeite, gul=høst vinterbeite, rosa=høstbeite, rød=sommerbeite, grønn=vårbeite (NIBIO, 2021).

Tiltaket ligger ikke i øyeblikkelig nærhet til viktige eller svært viktige friluftsområder (Naturbase, 2021). Se Figur 14.

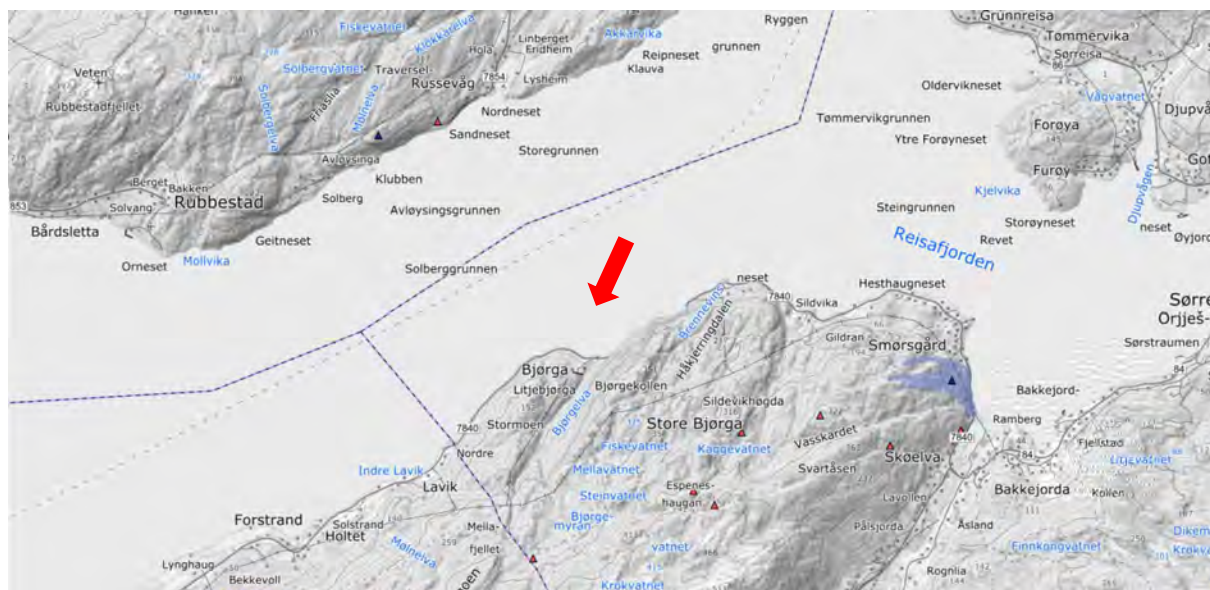


Figur 15 Kart som viser kartlagte friluftslivsområder (Naturbase.no, 2021). Lys rosa=viktig friluftsområde, mørk rosa=svært viktig friluftsområder (Naturbase, 2021).

Det er ingen verdifulle landskap, kulturminner eller kulturmiljøer i selve tiltaksområdet (Naturbase, 2021). Se Figur 16. Det er ingen registreringer på noen nasjonale eller regionale mineralressurser nærme området for tiltaket (NGU, 2021). Se Figur 17.



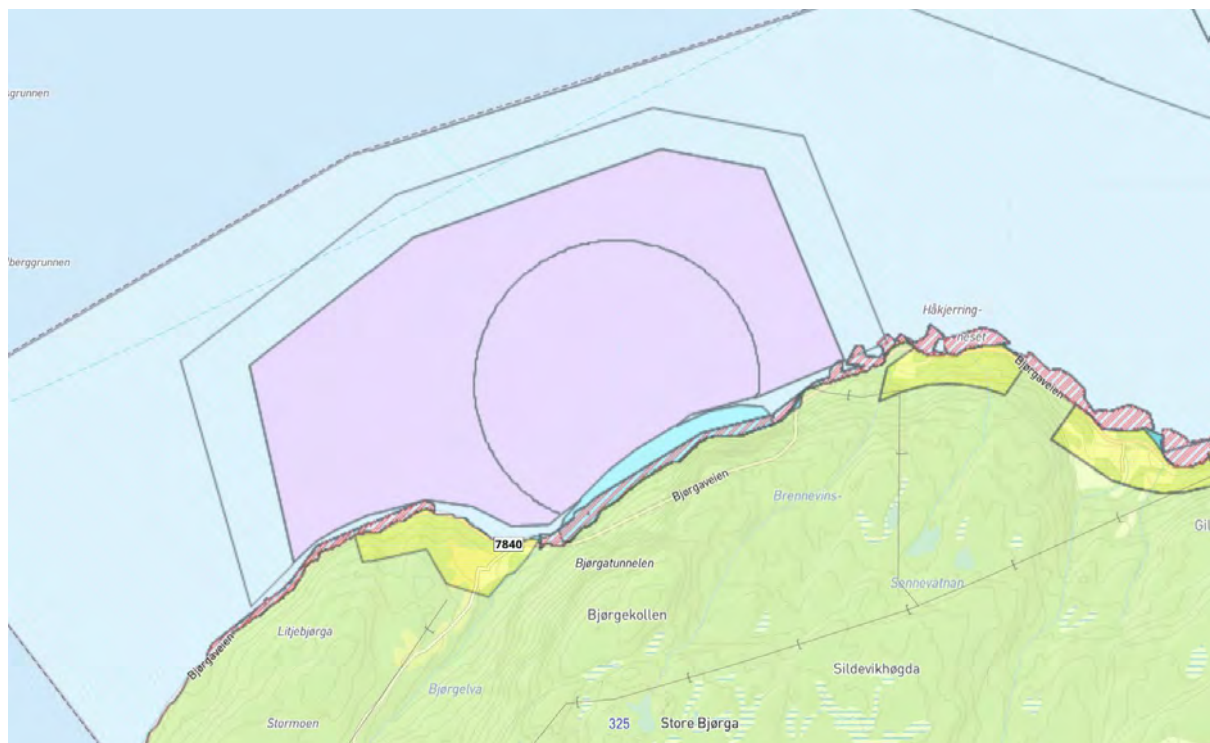
Figur 16 Kart som viser kulturminner, kulturmiljøer, freda bygninger og Sefrak bygninger (Naturbase, 2021).



Figur 17 Kart som viser mineralressurser (NGU, 2021). Blå pil viser ca. plassering av lokalitet Bjørge.

C) PLANBESTEMMELSER

Utsnitt fra Sørreisa kommune sin kommuneplan kan sees i Figur 18. For hele kartet, se www.kommunekart.com. Lokaliteten ligger i område som er regulert til akvakultur, og tiltak vil ikke medføre omdisponering av tildelt areal.



Figur 18 Utsnitt fra Sørreisa kommune sin kommuneplan (Sørreisa kommune, 2020 og Kommunekart, 2021).

D) OMDISPONERING AV AREAL

Tiltaket omfatter ikke omdisponering av allerede tildelt areal. Det vil være plassert i sjø med det eksisterende tillatte arealet. Se også punkt c) planbestemmelser.

E) ØKT BELASTNING

Området ligger i vannforekomsten Solbergfjorden. For informasjon fra Vann-Nett se Tabell 1.

Tabell 4 Informasjon fra Vann-Nett (Vann-Nett, 2021).

Informasjon fra Vann-Nett		
Vannforekomst-ID	Økoregion	Vanntype
0401030300-1-C	Norskehavet Nord	Beskyttet kyst/fjord

Miljømål for vannforekomsten er svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Det opplyses også om at registrerte påvirkninger på vannforekomsten har liten effekt, og miljømål forventes innfridd. Økologisk tilstand er svært god og kjemisk tilstand er udefinert. Påvirkning listet opp er punktutslipp fra renseanlegg 2000 PE, med liten påvirkningsgrad.

F) HELSEKONSEKVENSER

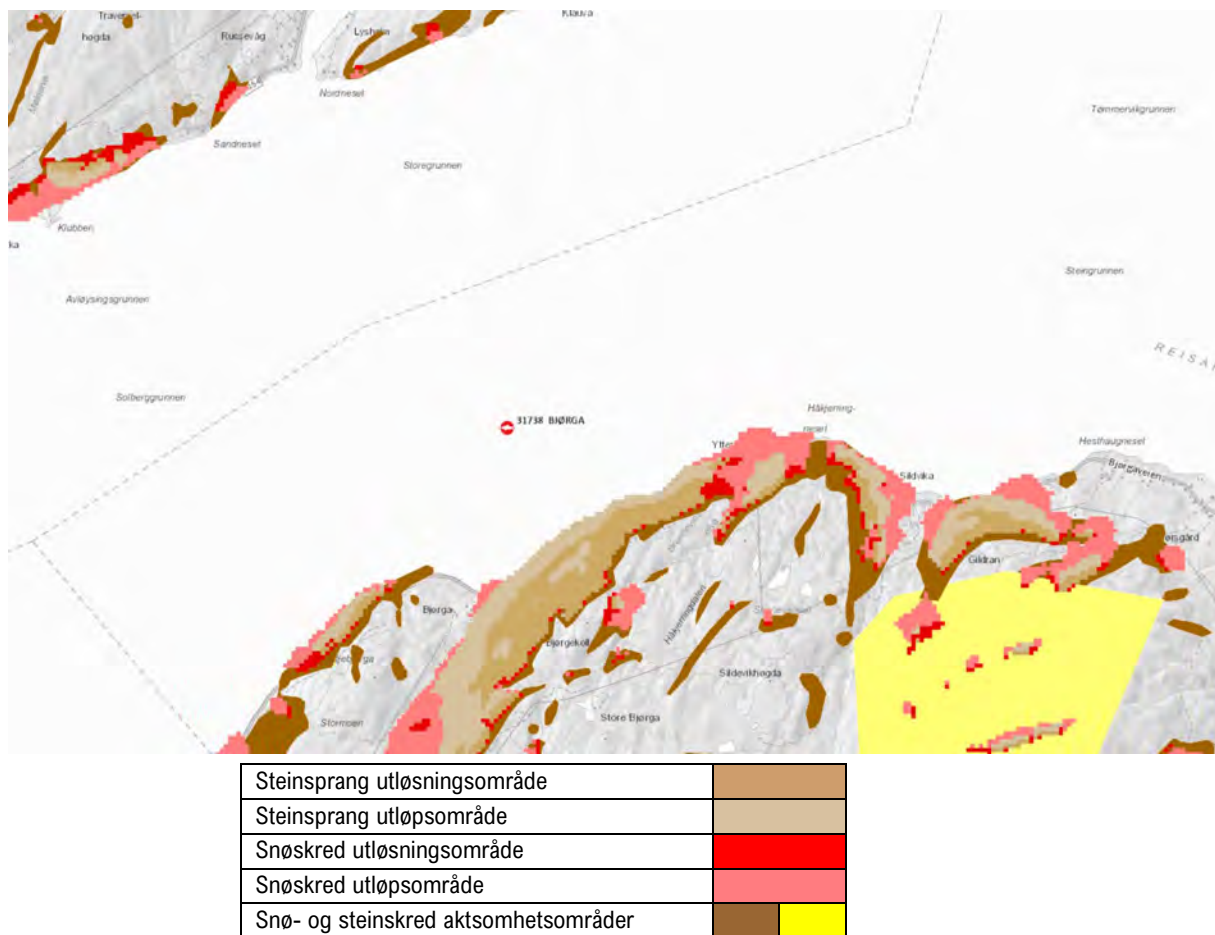
Tiltak vil ikke gi økte konsekvenser for befolkningens helse.

G) VESENTLIG FORURENSNING ELLER KLIMAGASSUTSLIPP

Tiltaket vil ikke gi vesentlig forurensning eller klimagassutslipp. Det er også etablert landstrøm til anlegget og dermed er støyproblematikk og klimagassutslipp redusert i forhold til konvensjonell dieseldrift av forflåten.

H) NATURFARER

Figur 19 viser at det er registrert faresone for både snøskred og steinsprang fra land og ned i fjorden ved lokaliteten. I konsekvensutredningen for kystsoneplan datert 2015 er det vurdert som sannsynlig med steinsprang – men det var ikke vektlagt ved endring og tildeling av ny lokalitetsplassering godkjent 04.11.2016. Ny plassering gir også større avstand til land noe som reduserer risikoen for uønskede hendelser ved eventuelle snøskred og steinsprang.



Figur 19 Kart som viser flomsoner, skredfaresoner og fjellskredsoner (Naturbase, 2021).

KONKLUSJON

Tiltaket som er omsøkt gjelder en biomasseutvidelse fra 3 600 MTB til 5 980 MTB på lokalitet Bjørga ID 31738 ligger ikke i nærheten av verneområder, og har heller ikke inngrep på landareal. Tiltaket ligger i område som er regulert til akvakultur, og vil ikke medføre omdisponering av tildelt areal. Miljøpåvirkning er godt kartlagt med B- og C-undersøkelser, samt strømundersøkelse. Tiltaket vurderes til ikke å være i stor konflikt med andre interesser i området eller for miljøet.

Det omsøkte tiltaket med utvidelse av biomasse på lokalitet Bjørga vurderes til at det ikke er behov for konsekvensutredning iht. til § 10 i forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854).

REFERANSER

Artsdatabanken (2021) Artskart, hentet 08.12.2021 fra:

<https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/427864,7623020/3/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22CenterPoints%22%3Atrue%2C%22Style%22%3A1%7D>

Barentswatch (2021) Fiskehelse – Kart, hentet 08.12.2021 fra:

<https://www.barentswatch.no/fiskehelse/>

Kystverket (2021) Kystinfo – Kart, hentet 08.12.2021 fra:

<https://kystinfo.no/>

Lovdata (2017) Forskrift om konsekvensutredninger, hentet 01.12.2021 fra:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854>

Marin Helse AS (2016) Rapport strømmåling. Lokalitet Bjørga – Salaks AS. Periode 05.02.2016 – 06.03.2016. Målinger på 5 m, 15 m, 80 m og 130 m dyp.

Miljødirektoratet (2019) Norges verneområder, hentet 06.12.2021 fra:

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/norges-verneomrader/>

Miljøstatus (2021) Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder, hentet 08.12.2021 fra:

<https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-og-laksefjorder/>

Naturbase (2021) Naturbase kart, 08.12.2021 fra:

<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Norges geologiske undersøkelse (NGU) (2021) Kart – Mineralressurser – Industrimaterialer, naturstein og metaller, hentet 08.12.2021 fra:

http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) (2021) Kart – Kilden, reindrift, hentet 08.12.2021 fra:

https://kilden.nibio.no/?topic=arealinformasjon&lang=nb&X=7224924.94&Y=275054.87&zoom=0.3357594691036191&bgLayer=graa_tone_cache

Sea Eco AS (2021a) B-undersøkelse lokalitet Bjørga ID-31738 (SE21-BU-19-1)

Sea Eco AS (2021b) C-undersøkelse av oppdrettslokaliteten: Bjørga (SE21-CU-2-1)

Sørreisa kommune (2020) Kommuneplanens arealdel, hentet 08.12.2021 fra:

<https://www.sorreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel.500854.no.html>

Vann-Nett (2021) Informasjon om vann i Norge, hentet 08.12.2021 fra:

<https://vann-nett.no/portal/#>