

Vedlegg 6.3.2 Vurdering av behov for konsekvensutredning i forbindelse med søknad om etablering av akvakulturlokalitet Grunnreis i Sørreisa kommune

FOR 2017-06-21-854 §10 beskriver forhold som skal vurderes med hensyn til vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

a) **størrelse, planområde og utforming**

Anleggets størrelse ved overflate er ved full produksjon ca 455 x 130 m, totalt 58,5 DA. Anlegget og fortøyningslinjer er i sin helhet innenfor avsatt AK-område. Se vedleggssett.

b) **bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser**

Akvakultur av makroalger opptar næringssalter og CO₂ fra sjøvann.

c) **avfallsproduksjon og utslipp**

Avfall fra akvakulturdriften vil håndteres og kildesorteres. Nedfall av biologisk avfall vil overvåkes gjennom akkrediterte miljøundersøkelser. Ingen vesentlige driftsutslipp av klimagasser.

d) **risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer**

Lokaliteten har ingen annen infrastruktur enn tauverk og fortøyningsystemer. Anleggets fortøyning skal være dimensjonert for krefter etter 50-års returstrøm og bølger. Det vil være lav sannsynlighet for havari. Største konsekvenser ved havari er vurdert til å være midlertidig forstyrning av farledområdet utenfor lokaliteten og omkringliggende strandsone. Norway Naturals vurderer derfor risiko for alvorlige ulykker og katastrofer som lav.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a) **verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven**

Det foreligger ikke opplysninger på søknadstidspunktet om vernede områder eller foreslått verving av områder i nærheten av lokalitet Grunnreis. Norway Naturals finner heller ikke at tiltaket vil påvirke områder fredet etter kulturminneloven. Tareproduksjon vil ikke forstyrre laksevassdrag i regionen.

b) **truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv**

Miljøundersøkelsen på lokaliteten (MOM-B) viser tilstedeværelse av arten ruglbunn i AK-områdets nordlige del. Arten er rødlistet som følge av usikkerheter knyttet til utstrekning langs kysten. Det vurderes ikke at tiltaket vil vesentlig forstyrre vekstbetingelsene for denne arten. Miljøundersøkelser vil jevnlig avdekke tiltakets påvirkning og vil på den måten vil tiltakshaver kunne regulere driftens utstrekning ved overflaten. Det er ikke funnet andre forhold under b) som tiltaket vil medføre konflikt for.

- c) **statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.**

Tiltakshaver finner ingen statlige eller regionale retningslinjer eller bestemmelser for plan i området.

- d) **større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet**

Ingen omdisponeringsbehov.

- e) **økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet**

Miljøkvaliteten i vannforekomsten (Solbergfjorden, ID 0401030300-1-C) har følgende miljømål:

Økologisk; Svært god, Kjemisk; god. Ingen risiko for overskridelse av miljøkvalitetsstandarder.

(kilde: vann-nett.no)

Tiltakshaver vurderer at tiltaket og driften ikke vil øke belastningen i vannforekomsten.

- f) **konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning**

Tiltakshaver vurderer at tiltaket og driften ikke vil medføre konsekvenser for befolkningens helse.

- g) **vesentlig forurensning eller klimagassutslipp**

Tiltakshaver vurderer at tiltaket og driften ikke vil vesentlig forurense eller slippe ut klimagasser.

Makroalgeproduksjon vil medvirke til å lokalt redusere CO₂-konsentrasjonen i sjøvannet.

- h) **risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.**

Tiltaket vil ha svært lav risiko for å bli påvirket av beskrevne naturfarer.

Tiltakshaver Norway Naturals AS vurderer at etablering av makroalgeproduksjon ikke vil ha behov for konsekvensutredning utover forarbeidene som er utført i det interkommunale kystplanarbeidet for kystzoneplanen for Sørreisa kommune. Tiltakshaver vil ha fokus på bærekraftig drift og påse at virkninger til ytre miljø holdes så lave som mulig. Størst risiko for omgivelsene er anleggshaveri. Konsekvensen dersom dette skulle inntreffe er midlertidig og begrenset og har lav sannsynlighet.

Skøelv, 15.03.21.

Kenneth Ruud,

Daglig leder

Norway Naturals AS.